

*Polish Energy Partners S.A.*

**ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE  
ZA OKRES 6 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY  
DNIA 30 CZERWCA 2012 ROKU  
WRAZ Z RAPORTEM NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z PRZEGLĄDU**

---

*Zbigniew Prokopowicz – Prezes Zarządu*

---

*Anna Kwarcieńska – Wiceprezes Zarządu*

---

*Michał Kozłowski – Wiceprezes Zarządu*

---

*Agnieszka Grzeszczak – Kierownik Działu Księgowości*

Warszawa, dnia 9 sierpnia 2012 roku

## 1. Śródroczny skrócony bilans

Na dzień 30 czerwca 2012 roku

### AKTYWA

	Noty	30.06.2012	31.12.2011
<b>I. Aktywa trwałe (długoterminowe)</b>		<b>197 194</b>	<b>223 051</b>
1. Rzeczowe aktywa trwałe	2.5	799	812
2. Wartości niematerialne		224	208
3. Nieruchomości inwestycyjne	2.10	8 287	8 854
4. Aktywa finansowe	2.10	184 413	213 177
5. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		3 471	-
<b>II. Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)</b>		<b>350 677</b>	<b>240 485</b>
1. Zapasy	2.6	27 027	38 568
2. Należności z tytułu dostaw i usług		104 022	100 297
3. Pozostałe należności krótkoterminowe		338	1 742
4. Rozliczenia międzyokresowe		1 611	674
5. Krótkoterminowe aktywa finansowe	2.10	4 049	471
6. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2.3	213 630	98 733
<b>Aktywa razem</b>		<b>547 871</b>	<b>463 536</b>

## PASYWA

	Noty	30.06.2012	31.12.2011
<b>I. Kapitał własny</b>		<b>508 158</b>	<b>376 357</b>
1.Kapitał zakładowy		42 628	42 628
2.Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej		78 521	78 521
3.Kapitał rezerwowy z wyceny opcji		18 473	17 270
4.Pozostałe kapitały rezerwowe		237 938	171 872
5.Zysk netto		130 598	66 066
<b>II. Zobowiązania długoterminowe</b>		<b>974</b>	<b>8 202</b>
1.Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		-	7 295
2.Rezerwy	2.7	598	593
3.Pozostałe zobowiązania		376	314
<b>III. Zobowiązania krótkoterminowe</b>		<b>38 739</b>	<b>78 977</b>
1.Kredyty bankowe i pożyczki	2.8	-	1 132
2.Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	2.10	1 135	2 485
3.Zobowiązanie z tytułu podatku dochodowego	2.10	19 151	13 635
4.Pozostałe zobowiązania	2.10	6 333	41 383
5.Rezerwy	2.7	951	778
6.Rozliczenia międzyokresowe	2.10	11 169	19 564
<b>Pasywa razem</b>		<b>547 871</b>	<b>463 536</b>

## Śródroczny skrócony rachunek zysków i strat

Za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2012 roku

	Noty	Za okres zakończony 30.06.2012 r.	Za okres zakończony 30.06.2011 r.	Q2 2012	Q2 2011
Przychody ze sprzedaży		3 945	1 985	2 868	972
Koszt własny sprzedaży		(2 324)	(619)	(2 027)	(308)
<b>Zysk brutto ze sprzedaży</b>		<b>1 621</b>	<b>1 366</b>	<b>841</b>	<b>664</b>
Pozostałe przychody operacyjne		-	1 632	-	1 632
Koszty ogólnego zarządu		(8 243)	(7 092)	(4 470)	(3 786)
w tym wycena opcji menedżerskich	2.10	(1 203)	(1 203)	(601)	(602)
Pozostałe koszty operacyjne		(166)	(259)	(16)	(250)
Przychody finansowe		151 964	49 711	97 198	49 189
w tym dywidenda ze spółki zależnej		51 847	-	12	-
Koszty finansowe		(148)	(170)	(59)	(81)
<b>Zysk brutto</b>		<b>145 028</b>	<b>45 188</b>	<b>93 494</b>	<b>47 368</b>
Podatek dochodowy	2.4	(14 430)	(5 751)	(10 697)	(2 448)
<b>Zysk netto z działalności kontynuowanej</b>		<b>130 598</b>	<b>39 437</b>	<b>82 797</b>	<b>44 920</b>

Zysk na jedną akcję:

- podstawowy z zysku za okres sprawozdawczy	6,13	1,99	3,88	2,27
- podstawowy z zysku z działalności kontynuowanej za okres sprawozdawczy	6,13	1,99	3,88	2,27
- rozwodniony z zysku za okres sprawozdawczy	6,13	1,99	3,88	2,27
- rozwodniony z zysku z działalności kontynuowanej za okres sprawozdawczy	6,13	1,99	3,88	2,27

## Śródroczne skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów

za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2012 roku

	Za okres zakończony 30.06.2012 r.	Za okres zakończony 30.06.2011 r.	Q2 2012	Q2 2011
Zysk/(strata) netto za okres	130 598	39 437	82 797	44 920
Inne całkowite dochody	-	-	-	-
<b>CAŁKOWITY DOCHÓD ZA OKRES</b>	<b>130 598</b>	<b>39 437</b>	<b>82 797</b>	<b>44 920</b>

*Polish Energy Partners S.A.*  
 Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
 (w tysiącach złotych)

## Śródroczne skrócone zestawienie zmian w kapitale własnym

za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2012 roku

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Kapitał rezerwowy z wyceny opcji	Pozostałe kapitały rezerwowe	Zyski zatrzymane	Zysk netto	Kapitał własny ogółem
<b>Na dzień 1 stycznia 2012 roku</b>	<b>42 628</b>	<b>78 521</b>	<b>17 270</b>	<b>171 872</b>	<b>66 066</b>	<b>-</b>	<b>376 357</b>
Całkowite dochody za okres	-	-	-	-	-	130 598	130 598
Podział wyniku finansowego	-	-	-	66 066	(66 066)	-	-
Odpisy dot. programu opcji menadżerskich	-	-	1 203	-	-	-	1 203
<b>Na dzień 30 czerwca 2012 roku</b>	<b>42 628</b>	<b>78 521</b>	<b>18 473</b>	<b>237 938</b>	<b>-</b>	<b>130 598</b>	<b>508 158</b>

za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2011 roku

	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Kapitał rezerwowy z wyceny opcji	Pozostałe kapitały rezerwowe	Zyski zatrzymane	Zysk netto	Kapitał własny ogółem
<b>Na dzień 1 stycznia 2011 roku</b>	<b>39 488</b>	<b>38 812</b>	<b>14 865</b>	<b>124 527</b>	<b>47 345</b>	<b>-</b>	<b>265 037</b>
Całkowite dochody za okres	-	-	-	-	-	39 437	39 437
Podział wyniku finansowego	-	-	-	47 345	(47 345)	-	-
Odpisy dot. programu opcji menadżerskich	-	-	1 202	-	-	-	1 202
Emisja akcji	3 140	39 829	-	-	-	-	42 969
<b>Na dzień 30 czerwca 2011 roku</b>	<b>42 628</b>	<b>78 641</b>	<b>16 067</b>	<b>171 872</b>	<b>-</b>	<b>39 437</b>	<b>348 645</b>

Dodatkowe noty objaśniające do śródrocznego sprawozdania finansowego załączone na stronach od 9 do 21 stanowią jego integralną część

## Śródroczne skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych

za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2012 roku

Noty	Za okres zakończony 30.06.2012 r.	Za okres zakończony 30.06.2011 r.
<b>A.Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej - metoda pośrednia</b>		
<b>I.Zysk brutto</b>	<b>145 028</b>	<b>45 188</b>
<b>II.Korekty razem</b>	<b>(176 277)</b>	<b>(19 445)</b>
1.Amortyzacja	791	735
2.(Zyski) straty z tytułu różnic kursowych	20	6
3.Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(56 547)	(46 950)
4.(Zysk) strata z tytułu działalności inwestycyjnej	(90 128)	(1 140)
5. Podatek dochodowy	(19 680)	(12 548)
6.Zmiana stanu rezerw	178	54
7.Zmiana stanu zapasów	11 541	(6 963)
8.Zmiana stanu należności	(3 676)	60 768
9.Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	4 971	(9 329)
10.Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(9 335)	(5 281)
11. Inne korekty	2.10 (14 412)	1 203
<b>III.Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)</b>	<b>(31 249)</b>	<b>25 743</b>
<b>B.Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>		
<b>I. Wpływy</b>	<b>161 288</b>	<b>45 075</b>
1. Z aktywów finansowych, w tym:	161 288	45 075
- zbycie aktywów finansowych	2.10 137 000	-
- dywidendy i udziały w zyskach	16 400	27 484
- spłata udzielonych pożyczek długoterminowych	1 740	7 344
- odsetki	34	628
- inne wpływy z aktywów finansowych	6 114	9 619
<b>II.Wydatki</b>	<b>13 804</b>	<b>9 450</b>
1. Nabywanie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	227	49
2. Na aktywa finansowe, w tym:	13 577	9 401
- nabycie aktywów finansowych	8 766	6 955
- udzielone pożyczki długoterminowe	4 811	2 446
<b>III.Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)</b>	<b>147 484</b>	<b>35 625</b>

Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
(w tysiącach złotych)

<b>C.Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>		
<b>I.Wpływy</b>	-	<b>44 745</b>
1. Wpływy netto z emisji akcji (wydania udziałów) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	44 745
<b>II.Wydatki</b>	<b>1 322</b>	<b>4 030</b>
1.Splaty kredytów i pożyczek	1 132	3 735
2.Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	165	204
3.Odsetki	25	91
<b>III.Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej(I-II)</b>	<b>(1 322)</b>	<b>40 715</b>
<b>D.Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)</b>	<b>114 913</b>	<b>102 083</b>
<b>E.Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:</b>	<b>114 897</b>	<b>102 076</b>
- zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	(16)	(7)
<b>F.Środki pieniężne na początek okresu</b>	<b>98 733</b>	<b>9 183</b>
<b>G.Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- E), w tym:</b>	<b>213 630</b>	<b>111 259</b>
- o ograniczonej możliwości dysponowania	10 712	-

**Prezentacja zewnętrznych źródeł finansowania (sprawozdanie z przepływów środków pieniężnych)**

poz. C.II.4 Splaty z kredytów i pożyczek	(1 132)	(3 735)
<b>Zmiana zewnętrznych źródeł finansowania, w tym</b>	<b>(1 132)</b>	<b>(3 735)</b>
zaciągnięcie netto kredytów inwestycyjnych	(1 132)	(3 735)



## 2. Dodatkowe informacje i objaśnienia

### 2.1 Zasady (polityki) rachunkowości

Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe Spółki na dzień 30 czerwca 2012 roku jest zgodne z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34.

Zasady (polityki) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2011 roku, z wyjątkiem poniższych zmian do standardów oraz nowych interpretacji obowiązujących dla okresów rocznych rozpoczynających się w dniu lub po 1 stycznia 2012 roku:

#### **Nowe standardy i interpretacje zatwierdzone przez UE, a nie weszły jeszcze w życie**

- **Zmiany do MSR 1 Prezentacja sprawozdań finansowych: Prezentacja pozycji innych całkowitych dochodów, mająca zastosowanie do okresów rozpoczynających się 1 lipca 2012r.**

Zmiany wymagają, aby

- jednostka prezentowała osobno te pozycje innych całkowitych dochodów, które mogą w przyszłości być przeklasyfikowane do wyniku finansowego, od tych, które nigdy nie będą przeklasyfikowane do wyniku finansowego. Jeśli pozycje innych całkowitych dochodów są prezentowane przed ich odpowiednimi skutkami podatkowymi, wówczas łączne kwoty podatku powinny być zaalokowane do poszczególnych części innych całkowitych dochodów.,
- zmienić nazwę tytułu „sprawozdanie z całkowitych dochodów” na „rachunek zysków i strat oraz inne całkowite dochody”, inne tytuły również mogą być używane.

Jednostka nie oczekuje, że zmiana do MSR 1 będzie miała znaczący wpływ na sprawozdanie finansowe.

- **MSR 19 (2011) Świadczenia pracownicze, mający zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

Zmiany wymagają aby zyski i straty aktuarialne były ujmowane bezpośrednio w innych całkowitych dochodach. Zmiany usuwają metodę korytarza stosowaną w przeszłości przez do ujmowania zysków i strat aktuarialnych, oraz eliminują możliwość ujmowania w wyniku finansowym wszystkich zmian w zobowiązaniach z tytułu określonych świadczeń i w aktywach programu świadczeń pracowniczych, co jest aktualnie dozwolone zgodnie z wymogami MSR19. Zmiany wymagają również aby spodziewany zwrot z aktywów programu świadczeń rozpoznawany w rachunku zysków i strat był obliczany w oparciu o wskaźnik użyty do dyskontowania zobowiązania z tytułu określonych świadczeń

Zmiany nie mają zastosowania dla jednostki, ponieważ nie posiada ona żadnych programów określonych świadczeń.

## Nowe standardy i interpretacje oczekujące na zatwierdzenie przez UE

- **Zmiany do MSSF 1 Ciężka hiperinflacja oraz usunięcie stałych dat dla stosujących MSSF po raz pierwszy, mające zastosowanie od 1 lipca 2011r.**

Zmiany dodają zwolnienie, które może zostać zastosowane na dzień przejścia na MSSF przez jednostki wcześniej działające w warunkach ciężkiej hiperinflacji. Zwolnienie to pozwala jednostce wycenić aktywa i zobowiązania posiadane przed ustabilizowaniem się waluty funkcjonalnej w wartości godziwej, a następnie użyć tej wartości godziwej jako kosztu zakładanego tych aktywów i zobowiązań na potrzeby sporządzenia pierwszego sprawozdania z sytuacji finansowej wg MSSF.

Zmiany nie mają zastosowania do sprawozdania finansowego Jednostki.

- **Zmiany do MSR 12 Podatki – Odroczony podatek dochodowy: Przyszła realizacja składnika aktywów, mające zastosowanie od 1 stycznia 2012r.**

Zmiana z 2010 roku wprowadza wyjątek od obecnych zasad wyceny podatku odroczonego zawartych w paragrafie 52 MSR 12, opartych o sposób realizacji. Wyjątek dotyczy podatku odroczonego od nieruchomości inwestycyjnych wycenianych według modelu wartości godziwej zgodnie z MSR 40 i wprowadza domniemanie, iż wartość bilansowa tych aktywów będzie zrealizowana wyłącznie poprzez ich sprzedaż. Zamiary zarządu w tym zakresie nie będą miały znaczenia, chyba, że nieruchomość inwestycyjna będzie *podlegała amortyzacji* i będzie utrzymywana w ramach modelu biznesowego, którego celem będzie skonsumowanie zasadniczo wszystkich korzyści ekonomicznych płynących z danego składnika aktywów przez okres jego życia. Stanowi to jedyny przypadek, kiedy to ww. domniemanie będzie mogło zostać odrzucone.

Jednostka nie oczekuje, że zmiana będzie miała znaczący wpływ na jej sprawozdanie finansowe, ponieważ nie będzie miała ona wpływu na stosowane przez jednostkę zasady rachunkowości. Zasada wyceny aktywów oraz rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego dotyczącego nieruchomości inwestycyjnych wycenionych według wartości godziwej zgodnie z MSR 40 nie ulegnie zmianie.

- **Zmiany do MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnienia, Kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych, mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

Zmiany zawierają nowe wymagania w zakresie ujawnień dla aktywów i zobowiązań finansowych, które są kompensowane w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, lub podlegają ramowym umowom dotyczącym kompensat lub innym podobnym umowom.

Jednostka nie oczekuje, aby zmiany do standardu miały wpływ na jej sprawozdanie finansowe, ponieważ nie dokonuje ona kompensat w odniesieniu do posiadanych aktywów i zobowiązań finansowych ani nie zawarła ramowych umów dotyczących kompensat.

- **Zmiany do MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe oraz MSR 27 (2011) jednostkowe sprawozdanie finansowe, mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

MSSF 10 przewiduje jeden nowy model analizy kontroli w odniesieniu do wszystkich podmiotów, w które dokonano inwestycji, włączając w to podmioty, które aktualnie jako JSP są w zakresie SKI-12. MSSF 10 wprowadza nowe wymagania co do oceny kontroli, które różnią się od dotychczasowych wymogów z MSR 27 (2008). W nowym modelu kontroli inwestor kontroluje podmiot, w którym dokonał inwestycji, jeśli (1) jest narażony na lub ma prawo do zmiennych zwrotów z tytułu zaangażowania w ten podmiot, (2) ma zdolność wpływania na te zwroty poprzez władzę nad podmiotem inwestycji oraz (3) istnieje związek pomiędzy ww. władzą a zwrotami. Nowy standard zawiera również wymogi co do ujawnień oraz wymogi odnoszące się do sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Wymogi te przeniesiono z MSR 27 (2008).

Jednostka oczekuje, że nowy standard nie będzie miał wpływu na sprawozdanie finansowe Jednostki, ponieważ oczekuje się, że ocena kontroli nad podmiotami, w które zainwestowano dokonana zgodnie z nowym standardem nie zmieni wniosków, co do stopnia kontroli Jednostki nad tymi podmiotami.

- **Zmiany do MSSF 11 *Wspólne ustalenia umowne* MSSF 11 *Wspólne ustalenia umowne* zastępuje MSR 31 *Udziały we wspólnych przedsięwzięciach*, mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

MSSF 11 nie wprowadza zasadniczych zmian co do ogólnej definicji porozumienia pod wspólną kontrolą, chociaż definicja kontroli i pośrednio współkontroli uległy zmianie w związku z MSSF 10. Zgodnie z nowym standardem wspólne porozumienia są podzielone na 2 rodzaje, dla których zdefiniowano następujące modele ujmowania: wspólna działalność to taka, w której współkontrolujące ją podmioty, zwane współzarządzającymi, mają prawa do aktywów oraz obowiązki co do zobowiązań związanych z działalnością; wspólne przedsięwzięcie to takie, w którym współkontrolujące podmioty, zwane współnikami przedsięwzięcia, mają prawo do aktywów netto porozumienia. MSSF 11 faktycznie wyłącza z zakresu MSR 31 te przypadki, gdy wspólne przedsięwzięcia, pomimo ich istnienia w formie odrębnych podmiotów nie mogą być efektywnie rozdzielone. Porozumienia takie są traktowane podobnie do współkontrolowanych aktywów/działalności zgodnie z IAS 31 i określane terminem wspólnej działalności. Dla pozostałych jednostek współkontrolowanych wg MSR 31, określanych teraz wspólnymi przedsięwzięciami (joint ventures), należy stosować metodę praw własności. Nie ma możliwości zastosowania konsolidacji proporcjonalnej

Jednostka oczekuje, że nowy standard nie będzie miał wpływu na sprawozdanie finansowe jednostki, ponieważ oczekuje się, że ocena wspólnych porozumień dokonana zgodnie z nowym standardem nie zmieni sposobu ujmowania istniejących wspólnych porozumień.

- **Zmiany do MSSF 12 *Ujawnienia inwestycji w inne jednostki*, mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

MSSF 12 zawiera dodatkowe wymogi ujawnień dotyczących znaczących osądów i założeń przy określaniu rodzaju inwestycji w jednostkę lub porozumienie, w jednostki zależne, wspólne porozumienia, jednostki stowarzyszone i / lub niekonsolidowane jednostki ustrukturyzowane

Jednostka oczekuje, że MSSF 12 nie będzie miał znaczącego wpływu na sprawozdanie finansowe.

- **MSSF 13 *Wycena według wartości godziwej*, mający zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

MSSF 13 zastąpi wskazówki dotyczące wyceny według wartości godziwej zawarte w poszczególnych standardach jednym źródłem wskazówek w zakresie wyceny według wartości godziwej. Definiuje on pojęcie wartości godziwej, ustala ramy dla wyceny w wartości godziwej oraz określa wymagania co do ujawnień dla wycen według wartości godziwej. MSSF 13 wyjaśnia „jak” ustalić wartość godziwą, jeśli jest to wymagane lub dozwolone przez inne standardy. MSSF 13 nie wprowadza nowych wymagań w zakresie wyceny aktywów lub zobowiązań w wartości godziwej, ani nie eliminuje wyjątków niewykonalności w praktyce wyceny według wartości godziwej, które obecnie istnieją w pewnych standardach.

Standard zawiera szczegółową strukturę ujawnień, która dodaje do istniejących wymogów ujawnienia w celu dostarczenia informacji, które umożliwią użytkownikom sprawozdań finansowych ocenę metod i danych wykorzystanych przy dokonywaniu wyceny według wartości godziwej a dla powtarzalnych wycen według wartości godziwej, które wykorzystują niedostępne dane, wpływ tych wycen na wynik finansowy lub inne całkowite dochody.

Jednostka oczekuje, że MSSF 13 nie będzie miał znaczącego wpływu na jej sprawozdanie finansowe, ponieważ zarząd uważa metody i założenia obecnie wykorzystywane przy wycenie składników aktywów w wartości godziwej za zgodne z MSSF 13. Oczekuje się, że w momencie zastosowania nowego Standardu wzrośnie ilość wymaganych ujawnień, jednakże do momentu pierwszego zastosowania tego Standardu jednostka nie jest w stanie przeprowadzić analizy jego wpływu na sprawozdanie finansowe.

- **MSR 27 (2011) *Jednostkowe sprawozdania finansowe*, mający zastosowanie od 1 stycznia 2013 r.**

MSR 27 (2011) pozostawia istniejące wymagania MSR 27 (2008) co do rachunkowości i ujawnień w jednostkowych sprawozdaniach finansowych wprowadzając jedynie kilka drobnych uściśleń. Obowiązujące obecnie wymogi MSR 28 (2008) i MSR 31 w zakresie jednostkowych sprawozdań finansowych również zostały włączone do MSR 27 (2011). Standard nie zawiera już kwestii kontroli i wymagań dotyczących sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych, które zostały przeniesione do MSSF 10 *Skonsolidowane sprawozdania finansowe*.

Jednostka nie oczekuje, aby powyższa zmiana miała znaczący wpływ na sprawozdanie finansowe, ponieważ nie skutkuje to zmianą polityki rachunkowości jednostki.

- **MSR 28 (2011) Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i we wspólnych przedsięwzięciach, mający zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

W MSR 28 (2011) dokonano ograniczonych zmian

- *Jednostki stowarzyszone i wspólne przedsięwzięcia przeznaczone do sprzedaży.* MSSF 5 *Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana* jest stosowany do inwestycji, lub jej części, w jednostkę stowarzyszona lub wspólne przedsięwzięcie, które spełnia kryteria zaklasyfikowania jako przeznaczone do sprzedaży. Do zatrzymanej części inwestycji, której nie zaklasyfikowano jako przeznaczone do sprzedaży, stosuje się metodę praw własności aż do momentu zbycia części przeznaczonej do sprzedaży. Po jej zbyciu zatrzymana część inwestycji ujmowana jest metodą praw własności, jeśli zatrzymana inwestycja nadal stanowi inwestycję w jednostkę stowarzyszona lub wspólne przedsięwzięcie.

- *Zmiany w inwestycjach utrzymywanych w jednostkach stowarzyszonych lub wspólnych przedsięwzięciach.* Uprzednio zgodnie z MSR 28 (2008) i MSR 31, ustanie znaczącego wpływu lub współkontroli powodowało we wszystkich przypadkach konieczność ponownej wyceny zatrzymanych udziałów, nawet w przypadku, gdy znaczący wpływ zamieniał się we współkontrolę. MSR 28 (2011) wymaga, aby w takich sytuacjach zatrzymane inwestycje nie były ponownie wyceniane.

Jednostka nie oczekuje, aby zmieniony Standard miał znaczący wpływ na jej sprawozdanie finansowe.

- **Zmiany do MSSF 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy Pożyczki rządowe, mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

Zmiany wprowadzają nowe zwolnienie dotyczące retrospektywnego zastosowania innych MSSF. Jednostka stosująca MSSF po raz pierwszy, może zastosować wymagania w zakresie wyceny, wynikające ze standardów dotyczących instrumentów finansowych (MSR 39 lub MSSF 9) dla pożyczek rządowych udzielonych poniżej rynkowej stopy procentowej prospektywnie od daty przejścia na MSSF. Alternatywnie, jednostka stosująca MSSF po raz pierwszy, może zdecydować, że zastosuje wymagania w zakresie wyceny dla pożyczek rządowych retrospektywnie, jeśli niezbędne informacje do wyceny były dostępne na moment ujęcia pożyczki po raz pierwszy. Wyboru jednostka dokonuje dla każdej pożyczki indywidualnie.

Zmiany nie mają zastosowania do sprawozdania finansowego jednostki

- **Zmiany do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej 2009-2011, mające zastosowanie do 1 stycznia 2013r.**

*Zmiany do Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (2009-2011)* zawierają zmiany do 5 standardów, oraz wynikające z nich zmiany do innych standardów i interpretacji. Główne zmiany dotyczą:

- powtórne zastosowanie MSSF 1 – jednostka stosująca powtórnie MSSF, która decyduje się nie stosować powtórnie MSSF 1 powinna zastosować MSSF retrospektywnie zgodnie z MSR 8, jak gdyby nie zaprzestała stosowania MSSF;

- doprecyzowania, iż jednostka stosująca MSSF po raz pierwszy i korzystająca ze zwolnienia dotyczącego kosztów finansowania nie powinna przeliczać kosztów finansowania aktywowanych zgodnie z poprzednio stosowanymi zasadami rachunkowości oraz powinna ująć koszty finansowania poniesione na dzień przejścia na MSSF lub po tej dacie (lub na datę wcześniejszą, jak dopuszcza to MSR 23) zgodnie z MSR 23;

- doprecyzowania, iż jeden, bezpośrednio poprzedzający, okres porównawczy jest wymagany w pełnym sprawozdaniu finansowym; jednakże jeśli dodatkowe dane porównawcze są zaprezentowane, powinny być dołączone do nich odpowiednie informacje objaśniające i powinny być one zgodne z MSSF;

- doprecyzowania, iż sprawozdanie otwarcia z sytuacji finansowej jest wymagane jedynie w sytuacji, gdy zmiana polityki rachunkowości, retrospektywne przekształcenie lub reklasyfikacja mają istotny wpływ na to informacje zawarte w tym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz iż poza ujawnieniami wymaganymi przez MSR 8, inne informacje objaśniające dotyczące sprawozdania otwarcia z sytuacji finansowej nie są wymagane;

- doprecyzowania klasyfikacji i ujęcia księgowego części zamiennych, oraz urządzeń serwisowych;

- wyeliminowania niezgodności pomiędzy MSR 32 i MSR 12 w zakresie wypłaty zysków dla posiadaczy instrumentów kapitałowych oraz kosztów transakcyjnych związanych z instrumentami kapitałowymi, poprzez doprecyzowanie, że w zakresie podatku dochodowego związanego z tymi transakcjami zastosowanie ma MSR 12,

- dodanie wymogu ujawnienia wartości całkowitych aktywów i zobowiązań dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych w śródrocznej informacji finansowej.

Nie oczekuje się, aby powyższe zmiany miały znaczący wpływ na sprawozdanie finansowe jednostki.

• **Wytyczne przejściowe (Zmiany do MSSF 10, MSSF 11 i MSSF 12), mające zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

Dla jednostek, które przedstawiają tylko jeden okres z danymi porównawczymi, zmiany:

- upraszczają proces zastosowania MSSF 10 poprzez wprowadzenie wymogu weryfikacji konieczności konsolidacji jednostek tylko na początek roku, w którym MSSF 10 jest stosowany po raz pierwszy;

- usuwają wymóg ujawnienia wpływu zmian w polityce rachunkowości dla roku, w którym standardy zostały zastosowane; wymóg taki pozostaje dla roku bezpośrednio poprzedzającego;

- wymagają przedstawienia ujawnień dotyczących niekonsolidowanych jednostek strukturyzowanych tylko prospektywnie.

Dla jednostek, które przedstawiają dobrowolnie dodatkowe dane porównawcze, jedynie dane za okres bezpośrednio poprzedzający rok zastosowania po raz pierwszy standardów wymagają przekształcenia.

Nie oczekuje się, aby Wytyczne przejściowe miały znaczący wpływ na sprawozdanie finansowe jednostki.

• **KIMSF 20: Koszty usuwania nadkładu („stripping costs”) poniesione w fazie produkcji w kopalni odkrywkowej, mający zastosowanie od 1 stycznia 2013r.**

Interpretacja zawiera wymagania dotyczące rozpoznawania kosztów usuwania nadkładu poniesionych w fazie produkcji, oraz wyceny składnika aktywów dotyczącego usuwania nadkładu przy początkowym ujęciu oraz po początkowym ujęciu.

W zakresie, w jakim korzyści z usuwania nadkładu w fazie produkcji są realizowane w formie wyprodukowanych zapasów, koszty usuwania nadkładu są ujmowane zgodnie z MSR 2 Zapasy.

Koszty usuwania nadkładu poniesione w fazie produkcji, które powodują lepszy dostęp do wydobywanego w przyszłości złoża, są ujmowane, jako składnik aktywów trwałych, tylko jeśli wszystkie poniższe kryteria zostaną spełnione:

- jest prawdopodobne, że przyszłe korzyści wpłyną do jednostki;

- jednostka jest w stanie zidentyfikować składnik złoża, do którego dostęp ulegnie poprawie;

-koszty dotyczące usuwania nadkładu związane z tym składnikiem mogą być wiarygodnie oszacowane

Składnik aktywów dotyczący usuwania nadkładu ujmuje się, jako zwiększenie istniejącego składnika aktywów.

Składnik aktywów dotyczący usuwania nadkładu wycenia się według kosztów wytworzenia przy początkowym ujęciu, a następnie według kosztów wytworzenia, bądź w wartości przeszacowanej, po pomniejszeniu o odpisy amortyzacyjne i odpisy z tytułu utraty wartości, według zasad stosowanych dla istniejącego składnika aktywów, którego jest częścią.

Interpretacja wymaga również, aby w sytuacji, gdy koszty związane ze składnikiem aktywów dotyczącym usuwania nadkładu i wyprodukowanymi zapasami nie są możliwe do wyodrębnienia, jednostka dokonała podziału kosztów związanych z usuwaniem nadkładu w fazie produkcji pomiędzy składnik aktywów i zapasy na podstawie „odpowiedniej” miary opartej na wartości produkcji.

Jednostka nie oczekuje, aby Interpretacja miała wpływ na jej sprawozdanie finansowe, ponieważ nie prowadzi działań związanych z usuwaniem nadkładu.

- **Zmiany do MSR 32 Instrumenty finansowe: prezentacja - Kompensowanie aktywów i zobowiązań finansowych, mające zastosowanie od 1 stycznia 2014r.**

Zmiany nie wprowadzają nowych zasad dotyczących kompensowania aktywów i zobowiązań finansowych; Wyjaśniają one natomiast kryteria dotyczące kompensat, co ma na celu usunięcie niespójności w ich stosowaniu.

Zmiany objaśniają, że jednostka posiada tytuł prawny do kompensaty, jeśli tytuł ten:

- nie jest zależny od przyszłych zdarzeń; oraz
- jest wykonalny zarówno w normalnym toku działalności jak i w przypadku niedotrzymania umowy, niewypłacalności lub upadłości jednostki oraz wszystkich stron trzecich.

Jednostka nie oczekuje, że zmieniony Standard będzie miał wpływ na jej sprawozdanie finansowe, ponieważ nie stosuje zasad dotyczących kompensat w odniesieniu do posiadanych aktywów i zobowiązań finansowych ani nie zawarła ramowych umów dotyczących kompensat.

- **MSSF 9 Instrumenty Finansowe (2009), mający zastosowanie od 1 stycznia 2015r.**

Nowy Standard zastępuje wytyczne zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena, na temat klasyfikacji oraz wyceny aktywów finansowych. Standard eliminuje istniejące obecnie w MSR 39 kategorie: utrzymywane do terminu wymagalności, dostępne do sprzedaży oraz pożyczki i należności.

W momencie początkowego ujęcia aktywa finansowe będą klasyfikowane do jednej z dwóch kategorii:

- aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu; lub
- aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej.

Składnik aktywów finansowych jest wyceniany według zamortyzowanego kosztu, jeżeli spełnione są następujące dwa warunki:

- aktywa utrzymywane są w ramach modelu biznesowego, którego celem jest utrzymywanie aktywów w celu uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z kontraktu; oraz,
- jego warunki umowne powodują powstanie w określonych momentach przepływów pieniężnych stanowiących wyłącznie spłatę kapitału oraz odsetek od niespłaconej części kapitału.

Zyski i straty z wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej ujemowane są w wyniku finansowym bieżącego okresu, z wyjątkiem sytuacji, gdy inwestycja w instrument kapitałowy nie jest przeznaczona do obrotu. MSSF 9 daje możliwość dokonania nieodwracalnej decyzji o wycenie takich instrumentów finansowych, w momencie ich początkowego ujęcia, w wartości godziwej przez inne całkowite dochody. Wyboru takiego można dokonać dla każdego instrumentu osobno. Wartości ujęte w innych całkowitych dochodach nie mogą w późniejszych okresach zostać przekwalifikowane do rachunku zysków i strat.

Jednostka nie oczekuje, że nowy Standard będzie miał znaczący wpływ na jej sprawozdanie finansowe. Ze względu na specyfikę działalności jednostki oraz rodzaj utrzymywanych aktywów finansowych, zasady klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych jednostki nie powinny zmienić się pod wpływem zastosowania MSSF 9.

- **Zmiany do MSSF 9 Instrumenty Finansowe (2010), mające zastosowanie od 1 stycznia 2015r.**

Zmiany do MSSF 9 z 2010 roku zmieniają wskazówki zawarte w MSR 39 Instrumenty Finansowe: ujmowanie i wycena na temat klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych oraz wyłączenia aktywów finansowych oraz zobowiązań finansowych.

Standard zachowuje prawie wszystkie dotychczasowe wymogi MSR 39 w zakresie klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych oraz wyłączania aktywów finansowych i zobowiązań finansowych.

Standard wymaga, aby zmiana wartości godziwej dotycząca zmiany ryzyka kredytowego zobowiązania finansowego wyznaczonego w momencie początkowego ujęcia jako wyceniane według wartości godziwej przez wynik finansowy były prezentowane w ramach innych

całkowitych dochodów. Jedynie pozostała część zysku lub straty z wyceny do wartości godziwej ma być ujmowana w zysku lub stracie bieżącego okresu. W przypadku jednak, gdyby zastosowanie tego wymogu powodowało brak współmierności przychodów i kosztów, cała zmiana wartości godziwej byłaby ujmowana w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Wartości zaprezentowanych w innych całkowitych dochodach nie przeklasyfikowuje się w późniejszych okresach do zysku lub straty bieżącego okresu. Mogą one być jednak przeklasyfikowane w ramach kapitału własnego.

Zgodnie z MSSF 9 wycena pochodnych instrumentów finansowych, które związane są z nienotowanymi instrumentami kapitałowymi i które muszą być uregulowane poprzez dostarczenie nienotowanych instrumentów kapitałowych, których wartość nie może zostać wiarygodnie ustalona, powinna nastąpić według wartości godziwej.

Jednostka nie oczekuje, aby zmiany do MSSF 9 (2010) miały znaczący wpływ na jej sprawozdanie finansowe w przyszłości. Oczekuje się, że ze względu na specyfikę działalności jednostki oraz rodzaj utrzymywanych zobowiązań finansowych, zasady klasyfikacji i wyceny zobowiązań finansowych jednostki nie zmienią się pod wpływem zastosowania MSSF 9.

- **Zmiany do MSSF 9 Instrumenty finansowe i MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnienia, mające zastosowanie od 1 stycznia 2015r.**

Zmiany te zmieniają wymogi dotyczące ujawnień oraz przekształcania danych porównawczych dotyczących początkowego zastosowania MSSF 9 Instrumenty finansowe (2009) oraz MSSF 9 Instrumenty finansowe (2010). Zmiany do MSSF 7 wymagają ujawnienia szczegółów dotyczących skutków początkowego zastosowania MSSF 9, w sytuacji kiedy jednostka nie przekształca danych porównawczych zgodnie ze wymaganiami zmienionego MSSF 9. Jeśli jednostka zastosuje MSSF 9 od 1 stycznia 2013 r. lub później, wówczas nie jest wymagane przekształcenie danych porównawczych dla okresów przed datą początkowego zastosowania. Jeśli jednostka dokona wcześniejszego zastosowania MSSF 9 w 2012 r., wówczas ma możliwość przekształcenia danych porównawczych bądź przedstawienia dodatkowych ujawnień, zgodnie z wymaganiami zmienionego MSSF 7. Jeśli jednostka dokona wcześniejszego zastosowania MSSF 9 przed 2012 r., wówczas nie ma ona obowiązku przekształcania danych porównawczych ani przedstawiania dodatkowych ujawnień wymaganych przez zmieniony MSSF 7.

Oczekuje się, że w momencie początkowego zastosowania, zmieniony Standard nie będzie miał istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe jednostki. Klasyfikacja i wycena aktywów finansowych jednostki nie ulegnie zmianie w związku z MSSF 9, ze względu na charakter działalności jednostki i rodzaj instrumentów finansowych, które posiada.

Oczekuje się, że w momencie zastosowania zmienionego Standardu wzrośnie ilość wymaganych ujawnień, jednakże do momentu pierwszego zastosowania tego Standardu jednostka nie jest w stanie przeprowadzić analizy jego wpływu na sprawozdanie finansowe.

Spółka nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie żadnego innego standardu, interpretacji lub zmiany, która została opublikowana, lecz nie weszła dotychczas w życie.

## 2.2 Sezonowość i cykliczność działalności

Polish Energy Partners S.A. („PEP”) działa na rynku outsourcingu energetyki przemysłowej. Główni klienci PEP zużywają ciepło i energię elektryczną dostarczaną przez Grupę do celów produkcyjnych w swoich zakładach przemysłowych. Odbiory ciepła i energii elektrycznej na potrzeby produkcyjne nie mają charakteru sezonowego. Jednakże nieznaczna część odbiorów ciepła jest zużywana do ogrzewania pomieszczeń. Dotyczy to zarówno odbiorców przemysłowych jak i komunalnych. Odbiory na potrzeby ogrzewania pomieszczeń charakteryzują się sezonowością polegającą na zwiększonych poborach w okresie 1 i 4 kwartału roku obrotowego. Sezonowość tych poborów nie ma jednak istotnego wpływu na wyniki generowane przez PEP.

*Polish Energy Partners S.A.*  
 Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
 Dodatkowe informacje i objaśnienia  
 (w tysiącach złotych)

---

### 2.3 Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2011</b>
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, w tym:	213 630	98 733
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	213 630	98 733
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, razem</b>	<b>213 630</b>	<b>98 733</b>

Na dzień 30 czerwca 2012 roku Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 10.712 tys. złotych są efektem ugody pomiędzy Spółką a Spółką Mondi Świecie S.A. szerzej opisanej w punkcie 2.10a) zgodnie z którą do momentu otrzymania interpretacji podatkowej w zakresie ustalenia kosztów uzyskania przychodów z tytułu sprzedaży praw i obowiązków spółki komandytowej środki te będą zdeponowane na rachunku powierniczym.

### 2.4 Podatek dochodowy

	Za okres zakończony 30.06.2012 r.	Za okres zakończony 30.06.2011 r.	Q2 2012	Q2 2011
Bieżący podatek dochodowy	25 197	3 622	23 152	1 803
Bieżące obciążenie z tytułu podatku dochodowego	25 197	3 615	23 152	1 854
Korekty dotyczące bieżącego podatku dochodowego z lat ubiegłych	-	7	-	(51)
Odroczony podatek dochodowy	(10 767)	2 129	(12 455)	645
Związany z powstaniem i odwróceniem się różnic przejściowych	(10 767)	2 129	(12 455)	645
<b>Obciążenie podatkowe wykazane w rachunku zysków i strat</b>	<b>14 430</b>	<b>5 751</b>	<b>10 697</b>	<b>2 448</b>

### 2.5 Rzeczowe aktywa trwałe

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku, Spółka nabyła rzeczowe aktywa trwałe o wartości 182 tys. złotych ( w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2011 roku: 589 tys. złotych).

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku, Spółka nie rozpoznała odpisu z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych.

### 2.6 Zapasy

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2011</b>
- materiały i towary	19	19
- development farm wiatrowych*)	24 336	36 470
- development bioelektrowni	2 672	2 079
<b>Zapasy, razem</b>	<b>27 027</b>	<b>38 568</b>

\*) Cykl operacyjny procesu developmentu może przekraczać okres 12 miesięcy.

W wyniku aportu szerzej opisanego w nocie nr 2.10c) zapasy w pozycji development farm wiatrowych zmniejszyły się o kwotę 15.615 tys. złotych.

### 2.7 Rezerwy

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku dodatkowo utworzono rezerwę na niewykorzystane urlopy w kwocie 173 tys. złotych oraz rezerwę na rekultywację w kwocie 5 tys. złotych.



Wartość rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych podlega aktualizacji na dzień bilansowy (31 grudnia) na podstawie kalkulacji aktuarusza.

## 2.8 Oprocentowane kredyty bankowe

W okresie do 30 czerwca 2012 roku Spółka nie zaciągnęła nowych kredytów bankowych.

## 2.9 Informacja na temat emisji papierów wartościowych

W ciągu sześciu miesięcy zakończonych dnia 30 czerwca 2012 roku nie wystąpiła emisja akcji.

## 2.10 Kwoty mające znaczący wpływ na pozycje aktywów, pasywów, kapitał, wynik finansowy netto lub przepływy środków pieniężnych

### a) Sprzedaż Spółki Zależnej

W dniu 2 maja 2012 roku Mondi Świecie S.A. zgodnie z Umową Generalną z dnia 29 kwietnia 2002 roku zrealizowało tzw. opcję call, na podstawie której Mondi Świecie S.A. zażądało sprzedaży ogółu praw i obowiązków PEP, jako komandytariusza Saturn Management Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa („SM SK”), oraz zakupu 100 % udziałów w Saturn Management Sp. z o.o. („SM Sp. z o.o.”) Wskazana sprzedaż miała istotny wpływ na osiągnięte wyniki przez Spółkę:

<b>Wpływ na wynik z tytułu sprzedaży praw i obowiązków PEP jako komandytariusza SM SK i udziałów SM Sp. z o.o.</b>	
Przychody finansowe z tytułu sprzedaży ogółu praw i obowiązków	137 000
Koszty finansowe z tytułu sprzedaż praw i obowiązków	(46 823)
Przychody finansowe z tytułu podziału zysku 2012	4 342
<b>Zysk brutto</b>	<b>94 519</b>
Podatek odroczony	13 119
Podatek bieżący	(25 782)
<b>Zysk netto</b>	<b>81 856</b>

Podatek odroczony w kwocie 13.119 tys. złotych wynika z rozwiązania rezerwy z tytułu podatku odroczonego Spółki Saturn Management Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa.

### b) Długoterminowe aktywa finansowe

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2011</b>
- w jednostkach zależnych	184 413	213 177
- udziały lub akcje w spółkach nie notowanych na giełdzie	176 325	204 930
- udzielone pożyczki	7 675	7 834
- nieodpłatne gwarancje udzielone spółkom zależnym	413	413
<b>Długoterminowe aktywa finansowe, razem</b>	<b>184 413</b>	<b>213 177</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku Spółka dokonała dopłat do kapitału do Spółek powiązanych, wymienionych poniżej:

Grupa PEP - Biomasa Energetyczna Północ Sp. z o.o. na kwotę 4.465 tys. złotych,

Grupa PEP - Biomasa Energetyczna Wschód Sp. z o.o. na kwotę 400 tys. złotych,

Grupa PEP - Uprawy Energetyczne Sp. z o.o. na kwotę 40 tys. złotych,

*Polish Energy Partners S.A.*  
Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
Dodatkowe informacje i objaśnienia  
(w tysiącach złotych)

---

Grupa PEP - Farma Wiatrowa 1-14 na kwotę 3.770 tys. złotych.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku Spółka otrzymała zwrot wkładu kapitałowego od spółki Saturn Management Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa w wysokości 6.114 tys. złotych.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku Spółka udzieliła pożyczek do Spółek powiązanych w wysokości 7.107 tys. złotych oraz otrzymała spłatę pożyczek na kwotę 4.036 tys. złotych.

c) Wniesienie aportu

W dniu 29 maja 2012 roku Spółka zakupiła akcje Spółki Trinity Limited Partnerships Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (SPV1) Spółka Komandytowo – Akcyjna z siedzibą w Warszawie. Celem zakupu Spółki jest restrukturyzacja Grupy w zakresie rozliczenia realizowanych kontraktów.

W dniu 18 czerwca 2012 roku Spółka wniosła do Spółki Polish Energy Partners S.A., Development Projektów, Spółka Komandytowo- Akcyjna dawniej, Trinity Limited Partnerships Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (SPV1) Spółka Komandytowo – Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wkład niepieniężny w postaci:

Ogółu praw Spółki: PEP z tytułu Umowy Realizacji Projektu z dnia 2 kwietnia 2009 roku zawartej ze Spółką pod firmą: Amon Sp. z o.o., w kwocie 8.415 tys. złotych oraz,

Ogółu praw Spółki: PEP z tytułu Umowy Realizacji Projektu z dnia 2 kwietnia 2009 roku zawartej ze Spółką pod firmą: Talia Sp. z o.o., w kwocie 7.200 tys. złotych.

Kwota wynikająca z wyżej opisanego aportu tj. 15.615 tys. złotych została zaprezentowana w pozycji Inne korekty w działalności operacyjnej w Rachunku Przepływów Pieniężnych.

Spółka jest jedynym akcjonariuszem Spółki Polish Energy Partners S.A., Development Projektów, Spółka Komandytowo- Akcyjna. Na dzień 30 czerwca 2012 roku wartość udziałów wynosi 15.675 tys. złotych.

d) W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2012 roku koszty z tytułu wyceny opcji managerskich wyniosły 1.203 tys. złotych.

Kwota wynikająca z wyżej opisanej wyceny opcji tj. 1.203 tys. złotych została zaprezentowana w pozycji Inne korekty w działalności operacyjnej w Rachunku Przepływów Pieniężnych.

e) Krótkoterminowe aktywa finansowe

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2011</b>
- w jednostkach zależnych	1	-
- udzielone pożyczki	1	-
- w pozostałych jednostkach	4 048	471
- udzielone pożyczki	4 048	471
<b>Krótkoterminowe aktywa finansowe, razem</b>	<b>4 049</b>	<b>471</b>

f) Nieruchomości inwestycyjne

Na dzień 30 czerwca 2012 roku nieruchomości inwestycyjne w kwocie 8.287 tys. złotych dotyczą aktywów wdzierżawionych do Spółki Interpep EC Zakrzów Sp. z o.o. Spółka Komandytowa.

g) Zobowiązania krótkoterminowe

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2011</b>
- kredyty bankowe i pożyczki	-	1 132
- zobowiązania z tytułu dostaw i usług	1 135	2 485
- wobec jednostek powiązanych	38	31
- wobec jednostek pozostałych	1 097	2 454
- zobowiązanie z tytułu podatku dochodowego	19 151	13 635
- pozostałe zobowiązania	6 333	41 383
- budżetowe	1 587	14 155
- z tytułu dywidend	1 350	26 973
- inne zobowiązania finansowe	169	251
- fundusze specjalne	40	1
- inne	3 187	3
<b>Zobowiązania krótkoterminowe, razem</b>	<b>26 619</b>	<b>58 635</b>

h) Rozliczenia międzyokresowe

	<b>30.06.2012</b>	<b>31.12.2010</b>
- koszty przyszłych premii, wynagrodzeń	1 678	2 394
- koszty usług obcych	7 187	14 360
- pozostałe	2 304	2 810
<b>Rozliczenia międzyokresowe krótkoterminowe, razem</b>	<b>11 169</b>	<b>19 564</b>

## 2.11 Zmiany wartości szacunkowych

W okresie objętym sprawozdaniem nie miały miejsca istotne zmiany szacunków wpływające na wartości wykazane w sprawozdaniu finansowym na 30 czerwca 2012 roku.

## 2.12 Zmiana danych porównywalnych

Na dzień 30 czerwca 2012 roku w śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym w danych porównywalnych nie dokonano zmian za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2011 roku.

## 2.13 Informacja o wypłaconych dywidendach

W ciągu sześciu miesięcy zakończonych dnia 30 czerwca 2012 roku nie nastąpiła wypłata dywidendy.

## 2.14 Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty działalności

Spółka działając w jednej branży, na jednym specyficznym rynku, nie posiada segmentów operacyjnych.

*Polish Energy Partners S.A.*  
 Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
 Dodatkowe informacje i objaśnienia  
 (w tysiącach złotych)

## 2.15 Informacje o zmianach zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych

W ciągu 6 miesięcy zakończonych dnia 30 czerwca 2012 roku wygasło zobowiązanie warunkowe z tytułu poręczenia zobowiązań spółki Amon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wynikających z umowy kredytu pomostowego. Maksymalna kwota poręczenia wynosiła 44.000 tys. złotych. W tym samym czasie wygasło zobowiązanie warunkowe z tytułu poręczenia zobowiązań spółki Talia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wynikających z umowy kredytu pomostowego. Maksymalna kwota poręczenia wynosiła również 44.000 tys. złotych. Spółka podpisała porozumienie dotyczące rozwiązania poręczenia udzielonego za zobowiązania Spółki Grupa PEP - Biomasa Energetyczna Północ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (GPBEPN) z tytułu kredytów udzielonych przez Raiffeisen Bank Polska S.A. (Raiffeisen) oraz udzieliła nowego poręczenia za zobowiązania GPBEPN do maksymalnej kwoty 7.500 tys. złotych z tytułu kredytu rewolwingowego udzielonego przez Raiffeisen.

## 2.16 Informacje dotyczące znaczących transakcji z podmiotami powiązanymi

### TRANSAKCJE POMIĘDZY PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Podmiot nad którym Spółka sprawuje kontrolę bądź wywiera znaczący wpływ	2012.06.30		2012.06.30			
	Sprzedaż podmiotom powiązanym	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	Pożyczki udzielone	Wartość udziałów
Energopex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, EC Jeziorna, Spółka komandytowa	-	-	54	-	-	2 611
Interpex EC Zakrzów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa	1 535	-	1 120	-	-	7 976
Mercury Energia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Wspólnicy, Spółka komandytowa	53	-	2	-	-	800
Interpex EC Zakrzów Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	60
Mercury Energia Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	50
Interpex Sp. z o.o.	29	-	-	-	-	1 230
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Północ Spółka z o.o.	49	-	51	2	1	14 443
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Południe Spółka z o.o.	49	-	-	-	-	8 005
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Wschód Spółka z o.o.	75	-	18	-	-	12 771
GRUPA PEP-Uprawy Energetyczne Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	282
GRUPA PEP-Finansowanie Projektów Spółka z o.o.	10	-	7	-	-	32 060
GRUPA PEP-Projekty Energetyczne 1 Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	5
GRUPA PEP-Bioelektrownia 2 Sp. z o.o., Spółka komandytowa	-	-	2	-	-	45
GRUPA PEP-Bioelektrownia 2 Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	15
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 1	-	-	-	-	-	4 857
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 2	-	-	-	-	-	1 380
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 3	-	-	-	-	-	3 090
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 4	-	-	-	-	-	3 118
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 5	-	-	-	-	-	950
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 6	-	-	-	-	-	2 210
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 7	-	-	-	-	-	1 080
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 8	-	-	-	-	-	2 190
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 9	-	-	-	-	-	135
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 10	-	-	-	-	-	1 085
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 11	-	-	-	-	-	380
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 12	-	-	-	-	-	125
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 13	-	-	-	-	-	940
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 14	-	-	-	-	-	10
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 15	-	-	-	-	-	5
Polish Energy Partners SA Development Projektów SKA	-	-	3 591	-	-	15 676
Polish Energy Partners SA Finansowanie Projektów SKA	-	-	-	-	-	61
Amon Sp. z o.o.	1 017	-	23	-	-	23 595
Autan Sp. z o.o.	-	-	-	-	77	25
Bise Sp. z o.o.	-	-	-	-	697	25
Dipol Spółka z o.o.	69	-	-	-	-	17 729
Euros Sp. z o.o.	-	-	-	-	1 279	25
Erato Sp. z o.o.	-	-	-	-	347	25
Jugo Sp. z o.o.	-	-	-	-	76	25
Juron Sp. z o.o.	-	-	-	-	221	25
Morka Sp. z o.o.	-	-	-	-	206	25
Nautb Sp. z o.o.	-	-	-	-	67	25
Pepino Sp. z o.o.	-	-	-	-	2 519	25
Solano Sp. z o.o.	-	-	-	-	308	25
Talia Sp. z o.o.	882	-	12	-	-	17 081
Zonda Sp. z o.o.	-	-	-	-	40	25
<b>Razem</b>	<b>3 788</b>	<b>-</b>	<b>4 880</b>	<b>2</b>	<b>5 838</b>	<b>176 325</b>

*Polish Energy Partners S.A.*  
 Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za półrocze zakończone dnia 30 czerwca 2012 roku  
 Dodatkowe informacje i objaśnienia  
 (w tysiącach złotych)

Podmiot nad którymi Spółka sprawuje kontrolę bądź wywiera znaczący wpływ	2011.06.30		2011.12.31			
	Sprzedaż podmiotom powiązanym	Zakupy od podmiotów powiązanych	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych	Pożyczki udzielone	Wartość udziałów
Saturn Management Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Wspólnicy, Spółka komandytowa	237	-	134	27	-	52 937
Energopep Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, EC Jeziorna, Spółka komandytowa	120	-	54	-	-	2 611
Interpep EC Zakrzów Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa	1 519	-	712	-	-	7 976
Mercury Energia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Wspólnicy, Spółka komandytowa	28	-	21	-	-	800
Saturn Management Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	50
Interpep EC Zakrzów Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	60
Interpep Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	1 230
Mercury Energia Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	50
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Północ Spółka z o.o.	-	-	83	4	-	9 978
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Południe Spółka z o.o.	-	-	144	1	-	8 005
GRUPA PEP-Biomasa Energetyczna Wschód Spółka z o.o.	-	-	33	-	-	12 371
GRUPA PEP-Finansowanie Projektów Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	32 060
GRUPA PEP-Uprawy Energetyczne Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	282
GRUPA PEP-Bioelektrownia 2 Sp. z o.o., Spółka komandytowa	-	-	-	-	-	45
GRUPA PEP-Bioelektrownia 2 Spółka z o.o.	-	-	-	-	-	15
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 1	-	-	-	-	-	3 657
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 2	-	-	-	-	-	1 340
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 3	-	-	-	-	-	2 990
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 4	-	-	-	-	-	2 818
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 5	-	-	-	-	-	850
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 6	-	-	-	-	-	1 940
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 7	-	-	-	-	-	940
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 8	-	-	-	-	-	890
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 9	-	-	-	-	-	135
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 10	-	-	-	-	-	1 005
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 11	-	-	-	-	-	280
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 12	-	-	-	-	-	75
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 13	-	-	-	-	-	850
GRUPA PEP-Farma Wiatrowa 14	-	-	-	-	-	10
Amon Sp. z o.o.	10	-	1 372	-	-	23 595
Autan Sp. z o.o.	-	-	-	-	74	25
Bise Sp. z o.o.	-	-	-	-	674	25
Dipol Spółka z o.o.	25	-	239	-	-	17 729
Euros Sp. z o.o.	-	-	-	-	818	25
Erabo Sp. z o.o.	-	-	-	-	335	25
Jugo Sp. z o.o.	-	-	-	-	73	25
Juron Sp. z o.o.	-	-	-	-	1 091	25
Morka Sp. z o.o.	-	-	-	-	169	25
Nault Sp. z o.o.	-	-	-	-	37	25
Pepino Sp. z o.o.	-	-	-	-	504	25
Solano Sp. z o.o.	-	-	-	-	278	25
Talia Sp. z o.o.	10	-	938	-	-	17 081
Zonda Sp. z o.o.	-	-	-	-	9	25
<b>Razem</b>	<b>1 949</b>	<b>-</b>	<b>3 730</b>	<b>32</b>	<b>4 062</b>	<b>204 930</b>

## 2.17 Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Do dnia sporządzenia niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego, to znaczy do dnia 9 sierpnia 2012 roku, nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały ujęte w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego, a które wymagałyby ujęcia w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego.